

Prévenir la violence à caractère sexuel :  
changer les attitudes, changer les vies  
Rapport de l'évaluation

---

Les 23 et 24 juin 2011, cent cinquante intervenantes et intervenants du secteur de la lutte contre la violence faite aux femmes se sont réunis à Toronto lors d'un forum bilingue. Le forum était présenté par l'Action ontarienne contre la violence faite aux femmes (AOcVF) et l'Ontario Coalition of Rape Crisis Centres (OCRCC) et coordonné par le Centre for Research & Education on Violence against Women and Children. La Direction générale de la condition féminine du gouvernement de l'Ontario a financé l'événement. Les participantes et participants provenaient d'agences de services francophones et anglophones et des services en matière d'agression à caractère sexuel de l'ensemble de l'Ontario.

Le forum a permis aux participantes et participants d'étudier des campagnes d'éducation publique sur la violence à caractère sexuel conçues en Ontario et dans d'autres administrations, de partager leur expertise sur les façons novatrices et efficaces de sensibiliser les autres à la violence à caractère sexuel et de la prévenir. Elles et ils ont aussi travaillé à déterminer quelles seraient les meilleures approches pour l'Ontario.

Les participantes et participants avaient à leur disposition des outils leur permettant d'évaluer les campagnes de marketing social. Ces outils ont été créés par la docteur Lori Haskell et les participantes et participants pouvaient les consulter à l'avance sur le site Web du forum ([www.forumviolenceacaracteresexuel.ca](http://www.forumviolenceacaracteresexuel.ca)). Des copies papier étaient également disponibles lors du forum. Parmi ces outils, on retrouve les documents suivants : *Les meilleures pratiques clés pour les campagnes d'éducation publique efficaces sur la violence à caractère sexuel : un sommaire* et *Liste de vérification pour les campagnes d'éducation publique efficaces sur la violence à caractère sexuel*. Le rapport sur les meilleures pratiques définit quelles sont les meilleures pratiques en matière de campagnes d'éducation publique et met en évidence ce que l'on peut apprendre d'un marketing social efficace pour créer des campagnes d'éducation publique sur la violence à caractère sexuel. La liste de vérification permet de reconnaître les éléments clés des campagnes d'éducation publique efficaces sur la violence à caractère sexuel (bien cadrer la question; faire un marketing social efficace; appliquer la théorie des normes sociales; faire participer l'entourage; définir le message de la campagne; établir qui transmettra le message de la campagne) et dresse les listes permettant de déterminer quelles sont les meilleures pratiques et les approches moins efficaces. La docteur Haskell a fait une présentation en

plénière dans laquelle elle a parlé des principes du travail de prévention de la violence à caractère sexuel.

Le forum a présenté des ateliers sur des campagnes d'éducation publique sur la violence à caractère sexuel conçues au Canada et aux États-Unis. Les participantes et participants choisissaient deux ateliers parmi les cinq sujets suivants :

- Les campagnes de soutien aux femmes
- Les campagnes sur le consentement
- Les campagnes de sensibilisation de l'entourage
- Les campagnes de sensibilisation des garçons et des hommes
- Les campagnes de sensibilisation à la traite des personnes

Les participantes et participants devaient faire une évaluation critique des ateliers à partir de la *Liste de vérification pour les campagnes d'éducation publique efficaces sur la violence à caractère sexuel*. Le programme du forum comportait la liste des présentations en atelier ainsi que les documents de la liste de vérification qui étaient disponibles sur le site Web du forum au [www.forumviolenceacaracteresexuel.ca](http://www.forumviolenceacaracteresexuel.ca).

La deuxième journée du forum, les participantes et participants ont discuté de ce qu'elles et ils avaient appris au cours de la journée précédente lors des tables rondes qui ont eu lieu en anglais et en français. On leur demandait de choisir un des sujets des ateliers auxquels ils avaient assisté la veille et de participer à une discussion guidée. Les participantes et participants ont ensuite discuté des questions suivantes :

- Quels sont vos premiers commentaires sur les campagnes qui vous ont été présentées hier, dans les ateliers que vous aviez choisis (campagnes sur le consentement, campagnes de soutien aux femmes; campagnes de sensibilisation de l'entourage, campagnes de sensibilisation des garçons et des hommes, campagnes de sensibilisation à la traite des personnes ?
- À partir de la liste de vérification que vous avez faite sur les campagnes qui vous ont été présentées et de votre propre expertise :
  - A) Comment la campagne devrait-elle être cadrée ?
  - B) Comment le lien entre la violence à caractère sexuel et l'inégalité entre les sexes a-t-il été fait à ce sujet ?
  - C) Quelles nouvelles normes sociales devraient être adoptées à ce sujet ?

- D) Quels sont les messages clés qui devraient faire partie de la campagne d'éducation populaire à ce sujet ?
- E) Quels éléments clés (affiches, médias sociaux, site Web) devraient faire partie de la campagne à ce sujet ?
- F) Qui devrait transmettre le message à ce sujet ?

## Résultats obtenus en juin 2011

---

Les résultats de ces discussions en table ronde, en anglais et en français, ont été regroupés dans **Prévenir la violence à caractère sexuel : changer les attitudes, changer les vies — Rapport sur le forum d'éducation populaire.**

Les participantes et participants ont rempli 73 rapports d'évaluation et ont répondu aux questions sur les résultats éducatifs, le contenu, les présentatrices et les présentateurs et sur les installations. On leur demandait également de faire un classement général de la conférence. Pour répondre à toutes les questions, elles et ils devaient utiliser l'échelle de Likert suivante : 1 (très en désaccord); 2 (en désaccord); 3 (ni un ni l'autre); 4 (en accord); 5 (très en accord).

### *Les résultats éducatifs*

Les participantes et participants devaient répondre à des questions sur les outils créés par la docteur Lori Haskell et sur les discussions en table ronde auxquelles elles et ils avaient participé à la fin de la deuxième journée de la conférence. Les résultats suivants représentent ce qu'elles et ils ont appris et leur niveau de satisfaction par rapport aux discussions en table ronde.

1. *Création et distribution d'outils de prévention efficace en marketing social :*
  - i. Les meilleures pratiques clés pour les campagnes d'éducation publique efficaces sur la violence à caractère sexuel : un sommaire
  - ii. Liste de vérification pour les campagnes d'éducation publique efficaces sur la violence à caractère sexuel
  - iii. Liste de vérification simplifiée pour une éducation publique efficace
- 73 p. 100 des participantes et participants ont indiqué que les outils conçus pour la conférence leur donnaient les moyens de reconnaître les campagnes et les projets efficaces.
2. *Une meilleure compréhension de ce qui rend une campagne d'éducation publique efficace :*

- 91 p. 100 des participantes et participants ont dit que les outils leur avaient permis d'avoir une meilleure compréhension de ce qui rend une campagne d'éducation publique efficace.

3. *Une meilleure préparation pour créer des campagnes et des projets de prévention efficaces :*

- 81 p. 100 des participantes et participants ont souligné qu'elles et ils étaient maintenant mieux préparés pour créer des campagnes ou des projets de prévention efficaces.

4. *Les discussions en table ronde étaient un bon moyen d'évaluer les campagnes :*

- 63 p. 100 des participantes et participants ont indiqué que les discussions en table ronde étaient un bon moyen d'évaluer des campagnes.

### *Les présentatrices et les présentateurs*

Il y a eu 20 présentations au cours du forum : trois en plénière et 17 dans les divers ateliers. Les participantes et participants choisissaient deux des cinq sujets d'atelier.

1. *Les présentatrices et présentateurs étaient bien préparés et connaissaient bien le sujet :*

- 95 p. 100 des participantes et participants ont dit que les présentateurs et présentatrices étaient bien préparés et connaissaient bien le sujet.

2. *Les présentatrices et présentateurs ont laissé du temps pour la discussion :*

- 41 p. 100 des participantes et participants ont indiqué que les présentatrices et présentateurs ont laissé du temps pour la discussion et 22 p. 100 n'avaient pas d'opinion à ce sujet.

### *Le contenu du forum*

Chaque participante ou participant devait assister à deux des cinq ateliers offerts. Chaque atelier comportait trois ou quatre présentations.

1. *Le contenu de la conférence était organisé de façon à favoriser l'apprentissage :*

- 74 p. 100 des participantes et participants ont dit que le forum était organisé de façon à favoriser l'apprentissage.

2. *Le contenu de la conférence correspondait à la description :*

- 85 p. 100 des participantes et participants ont indiqué que le contenu présenté correspondait à la description qu’elles ou ils avaient eu.

3. *Le contenu a permis d’accroître les connaissances sur le sujet :*

- 82 p. 100 des participantes et participants ont indiqué que le contenu leur avait permis d’accroître leurs connaissances sur la prévention de la violence à caractère sexuel.

### *Les installations*

Le forum a eu lieu à l’hôtel Delta Airport. Les choix étaient limités parce que le forum avait lieu en même temps que la Semaine de la fierté de Toronto.

1. *Le confort des lieux :*

- 80 p. 100 des participantes et participants ont dit qu’ils avaient trouvé les lieux confortables.

2. *La durée et le rythme du forum étaient adéquats :*

- 73 p. 100 des participantes et participants ont dit que la durée et le rythme du forum étaient adéquats.

3. *L’atmosphère du forum :*

- 93 p. 100 des participantes et participants ont déclaré que l’atmosphère du forum était positive.

4. *La pertinence de l’équipement audio et vidéo :*

- 72 p. 100 des participantes et participants ont dit que les services audio et vidéo étaient adéquats.

### *Les impressions générales*

En plus d’évaluer des aspects spécifiques du forum, on demandait aux participantes et participants quel était leur niveau de satisfaction générale de l’événement auquel elles et ils venaient de participer.

1. *L’organisation du forum :*

- 88 p. 100 des participantes et participants ont déclaré que le forum était bien organisé.

## *Les leçons apprises*

Plusieurs participantes et participants pensaient qu'il aurait été plus utile de recevoir à l'avance la liste de vérification et les lignes directrices créées par la docteur Lori Haskell. Elles et ils ont également dit ne pas avoir eu assez de temps pour tester ces outils lors du forum.

La rétroaction des participantes et participants indique qu'elles et ils auraient voulu entendre toutes les présentations plutôt que de limiter leur choix à deux sujets sur cinq.

Certaines personnes auraient voulu recevoir les présentations sur des clés USB. Toutes les présentations sont maintenant disponibles sur le site Web du forum au [www.forumviolenceacaracteresexuel.ca](http://www.forumviolenceacaracteresexuel.ca) ou au [www.sexualviolenceforum.ca](http://www.sexualviolenceforum.ca).

D'autres participantes et participants ont souligné qu'il n'y avait pas eu assez de temps pour la discussion. S'il y avait eu moins de présentations dans chaque atelier, cela aurait permis de consacrer davantage de temps à la discussion.

Un certain nombre de participantes et participants ont dit que l'ensemble des personnes qui ont assisté au forum auraient pu tirer profit de la participation de survivantes et de survivants touchés par les campagnes présentées. Elles et ils ont également exprimé des préoccupations quant au fait que personne parmi les conférencières ou conférenciers n'était francophone, autochtone, immigrante ou immigrant ou membre d'une minorité visible.

Il s'agissait d'un forum bilingue. Au moment de l'inscription, les participantes et participants recevaient des écouteurs pour l'interprétation simultanée disponible dans tous les ateliers et l'ensemble des présentations de la conférence. Tout le matériel était en français et en anglais. De plus, certaines des présentations PowerPoint étaient traduites et autant que possible les projections se faisaient simultanément en français et en anglais dans chacun des ateliers.

En raison des contraintes de temps, certaines présentations n'ont pas été reçues assez vite pour être traduites avant la conférence et reconverties ensuite en PowerPoint. C'est pourquoi les présentations en français et en anglais n'étaient pas synchronisées et que le niveau de satisfaction d'un certain nombre de participantes et participants n'était pas très élevé en ce qui a trait à la qualité de la traduction dans certaines présentations. Les participantes et participants ont également indiqué que la qualité de la traduction écrite était inadéquate dans certains documents, surtout les biographies des conférencières et des conférenciers. À certains moments, la qualité de l'interprétation était inégale et les interprètes n'utilisaient pas toujours la bonne terminologie.

Les contraintes de temps ont également limité les possibilités d'inviter des conférencières ou conférenciers francophones et des personnes capables de présenter les meilleures pratiques et des exemples de travail tirés de campagnes en français.

Plusieurs personnes ont dit avoir apprécié les efforts qui ont été faits pour que le forum soit bilingue. Les leçons apprises permettront de définir des normes plus élevées pour les futurs événements bilingues.

Les participantes et participants ont apprécié le financement accordé à l'événement et l'aide financière pour y participer.

Dans l'ensemble, les participantes et participants ont bien aimé le forum. Parmi les commentaires, on retrouve des phrases comme : « Merci d'avoir créé un événement aussi positif. » ou « Merci d'avoir organisé un événement aussi merveilleux. »